

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

С. Ф. ТОКМАЛАЕВ

**ВОСПРОИЗВОДСТВО
ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА**

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК КПСС

МОСКВА

1955

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК КПСС

Курс политической экономии.

*Раздел «Капиталистический
способ производства»*

С. Ф. ТОҚМАЛАЕВ

ВОСПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК КПСС

МОСКВА

1955

I. ВОСПРОИЗВОДСТВО ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА

Проблема воспроизводства и обращения всего общественного капитала является одной из самых сложных проблем политической экономии капитализма.

Буржуазные экономисты в течение почти двух столетий бились над разрешением проблемы воспроизводства общественного капитала, но они не разрешили эту сложную проблему.

Идеологи поднимающейся промышленной буржуазии Ф. Кенэ, А. Смит, Д. Рикардо и другие рассматривали капиталистический строй как вечный, естественный строй общества, который якобы не имеет никаких иных границ, кроме границ, налагаемых законами природы человека и окружающей его естественной среды. Они пытались доказать, что капиталистическое производство следует за потреблением, что человеческие потребности безграничны, следовательно, безграничны и возможности развития капиталистического производства. С 1825 года начали периодически повторяться опустошительные кризисы перепроизводства, в которых обнаруживались все обостряющиеся противоречия капиталистического способа производства: рост нищеты трудящихся масс параллельно росту богатства буржуазии, рост безработицы параллельно росту накопления капитала, наличие массы голодающих и умирающих от голода наряду с уничтожением произведенных товаров.

В этой обстановке выступили мелкобуржуазный экономист Сисмонди и его последователи с «теорией» о невозможности реализации общественного продукта вследствие обнищания и разорения трудящихся масс при капитализме. Но и эта мелкобуржуазная «теория» воспроизводства была опровергнута действительностью: капиталистическое воспроизводство совершалось на расширенной основе.

Единственно правильное решение проблемы капиталистического воспроизводства дала марксистско-ленинская политическая экономия.

При анализе капиталистического воспроизводства марксистско-ленинская политическая экономия исходит из двойственного,

антагонистического характера капиталистического производства. «Непосредственный процесс производства капитала,— пишет Маркс,— представляет собою процесс труда и процесс возрастания стоимости, т. е. процесс, результатом которого является товарный продукт, а определяющим мотивом — производство прибавочной стоимости»¹. Двойственный характер капиталистического производства обуславливает двойственность капиталистического воспроизводства.

Капиталистическое воспроизводство охватывает воспроизводство материальных условий жизни капиталистического общества и воспроизводство капиталистических производственных отношений. Основой жизни капиталистического общества, как и всякого другого общества, является производство материальных благ, без которых люди не могут существовать. Но в капиталистическом обществе непосредственной целью и движущим мотивом производства является не удовлетворение потребностей людей, следовательно, не производство тех или иных материальных благ, а производство прибавочной стоимости, присваиваемой капиталистами. Капиталистам совершенно безразлично, какие потребительные стоимости производить — машины, масло, пушки или что-либо другое; их интересует исключительно увеличение стоимости. Производство прибавочной стоимости является абсолютным законом капиталистического способа производства. Основной экономический закон капитализма — закон прибавочной стоимости — определяет сущность капиталистического воспроизводства и его основные черты.

Условиями воспроизводства индивидуального капитала являются, во-первых, возмещение стоимости капитала, затраченного в процессе производства, и, во-вторых, производство и присвоение прибавочной стоимости.

Воспроизводство индивидуального капитала осуществляется путем непрерывной смены функциональных форм капитала в процессе его кругооборота и оборота. Однако при изучении воспроизводства индивидуального капитала его определенная натуральная форма не имеет существенного значения. Применяется ли данный индивидуальный капитал в машиностроении или в какой-либо другой отрасли, он в процессе воспроизводства последовательно принимает и сбрасывает одни и те же функциональные формы денежного, производительного и товарного капитала, пробегает одни и те же стадии кругооборота. Поэтому воспроизводство индивидуального капитала рассматривается исключительно со стороны возмещения его стоимости и извлечения прибавочной стоимости. Маркс, характеризуя воспроизводство индивидуального капитала, пишет: «Та смена формы и изменение вещества, которые капитал прodelьывает в сфере обращения, были взяты нами в виде предпосылки, на которой мы не останавливались далее. Таким образом мы предполагали, что, с одной стороны, капиталист продает

¹ К. Маркс. Капитал, т. II. Госполитиздат, 1949, стр. 349.

продукт по его стоимости и что, с другой стороны, он находит в сфере обращения материальные средства производства, необходимые для того чтобы возобновить процесс или чтобы непрерывно продолжать его»¹.

При анализе воспроизводства и обращения всего общественного капитала этим предположением ограничиться нельзя. «Теперь же,— пишет В. И. Ленин, характеризуя марксистскую теорию воспроизводства,— вопрос состоит именно в том, откуда возьмут предметы своего потребления рабочие и капиталисты? откуда возьмут последние средства производства? каким образом произведенный продукт покрывает все эти запросы и даст возможность расширить производство? Здесь мы имеем, следовательно, не только «возмещение стоимости, но и возмещение натуральной формы продукта»... и потому безусловно необходимо различение продуктов, играющих совершенно разнородную роль в процессе общественного хозяйства»².

Что такое общественный капитал?

Под общественным капиталом имеется в виду не особый вид капитала, как, например, капитал, принадлежащий государству, муниципалитетам или отдельным обществам. Эти виды капитала функционируют как индивидуальные капиталы. Общественный капитал состоит из индивидуальных капиталов, но он не представляет простую сумму индивидуальных капиталов. Общественным капиталом называется совокупность всех индивидуальных капиталов в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Уже анализ кругооборота и оборота капитала показывает, какая разносторонняя и противоречивая связь существует между индивидуальными капиталами. Чтобы производить прибавочную стоимость, необходимо вместе с тем производить определенные товары, которые могут удовлетворять потребности общества. Следовательно, каждый капиталист, приступая к производству, выбирает определенную сферу применения своего капитала. Выбрав определенную отрасль производства, капиталист неизбежно вступает в систему общественного разделения труда. Его капитал может функционировать теперь лишь как одно из звеньев общественного процесса производства.

Общественное разделение труда обуславливает определенные отношения между индивидуальными капиталами. Так, капитал, занятый в производстве автомобилей, неизбежно связан со многими сотнями предприятий, производящих черные и цветные металлы, специальные машины, станки, приборы, пластмассу, стекло, лаки, краски, резину, кожу, шелк, электроприборы, уголь, нефть и прочие средства, необходимые для производства автомобиля. Каждое из этих предприятий в свою очередь имеет связь с десятками и сотнями других предприятий. Эти связи определяются характером производимого продукта и величиной инди-

¹ К. Маркс. Капитал, т. II, стр. 351.

² В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 30.

видуального капитала. Чем сложнее производимый продукт и чем крупнее индивидуальный капитал, тем шире и многостороннее связи данного капитала с другими индивидуальными капиталами.

Каждый индивидуальный капитал имеет связь с теми индивидуальными капиталами, которые потребляют или реализуют его продукцию. Чем крупнее данный капитал и чем быстрее он оборачивается, тем больше выпускается продукции, тем шире его связи с другими индивидуальными капиталами.

Взаимосвязь между индивидуальными капиталами осуществляется лишь посредством кругооборотов самих индивидуальных капиталов. «Кругообороты индивидуальных капиталов,— пишет Маркс,— переплетаются, однако, друг с другом, предполагают и обуславливают друг друга и как раз благодаря этому-то сплетению образуют движение всего общественного капитала»¹.

Все движение общественного капитала состоит из совокупности оборотов индивидуальных капиталов, действующих в самых различных отраслях производства и, следовательно, выступающих в самых разнообразных натуральных формах: одни капиталы выступают в виде автомобильных предприятий, другие — в виде металлургических заводов и т. д. Для осуществления процесса воспроизводства общественного капитала необходимо, чтобы совокупный общественный продукт включал в себя все виды средств производства, без которых невозможно продолжение процесса общественного производства, и все виды предметов, необходимых для личного потребления общества, причем те и другие должны быть произведены в определенных количествах и пропорциях. Предположение, что недостающие средства производства или предметы потребления могут быть приобретены, а излишек их продан на внешнем рынке, не разрешает, а лишь усложняет проблему воспроизводства, ибо общественный капитал включает все индивидуальные капиталы капиталистического общества. Не разрешает проблемы, а лишь усложняет ее и предположение, что капиталисты могут выйти из затруднения в покупке и продаже товаров путем использования так называемой «некапиталистической среды», то есть докапиталистических форм производства, в значительной мере сохранившихся в деревне и в колониях. Воспроизводство и обращение всего общественного капитала надо объяснять на основе экономических законов самого капитализма.

Итак, общественный капитал представляет совокупность связанных между собой своими оборотами индивидуальных капиталов всего капиталистического общества; он носит двойственный характер: выступает как единство стоимости и потребительной стоимости. Поэтому воспроизводство общественного капитала необходимо анализировать не только по стоимости, но и по натуральной форме.

¹ К. Маркс. Капитал, т. II, стр. 352.

II. ПРОСТОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА

1. Два подразделения общественного производства

Для капитализма характерно расширенное воспроизводство, то есть возобновление и продолжение процесса производства в увеличивающемся масштабе. Но, чтобы понять сложный механизм расширенного воспроизводства общественного капитала, необходимо прежде всего рассмотреть простое воспроизводство общественного капитала.

Кругооборот общественного капитала начинается с совокупного общественного продукта T' , созданного в течение данного года. Стоимость этого продукта включает постоянный капитал (c), переменный капитал (v) и прибавочную стоимость (m). Постоянный капитал представляет стоимость средств производства, потребленных на производство товарного продукта, и, следовательно, является стоимостью, перенесенной на произведенный продукт. Переменный капитал и прибавочная стоимость представляют новую стоимость, созданную живым трудом рабочих в производстве. Переменный капитал возмещает стоимость рабочей силы, потребленной в производстве, а прибавочная стоимость образует доход капиталистов. Новая стоимость ($v+m$) составляет национальный доход капиталистического общества.

Анализ строения совокупного общественного продукта по стоимости позволяет вскрыть классовую сущность капиталистического воспроизводства, его антагонистические противоречия.

Для того чтобы продолжать процесс производства в прежнем масштабе, осуществлять простое воспроизводство общественного капитала, необходимо возместить потребленный постоянный капитал не только по стоимости, но и по вещественному его содержанию, то есть в натуре. Выбывшие из строя машины, станки и прочие элементы орудий труда надо заменить новыми экземплярами, опустевшие склады надо заполнить новыми партиями сырья, топлива, вспомогательных материалов и т. д. Но постоянный капитал возмещается в натуре лишь в том случае, если в годовом продукте общества имеются соответствующие средства производства.

Для поддержания простого воспроизводства общественного капитала необходимо, чтобы рабочие могли восстанавливать свою рабочую силу. Это возможно лишь в том случае, если в годовом продукте общества имеются соответствующие предметы потребления рабочих.

При простом воспроизводстве прибавочная стоимость образует фонд личного потребления капиталистов. Этот фонд может быть потреблен лишь при условии, если в общественном продукте имеются соответствующие предметы потребления капиталистов.

Следовательно, для поддержания процесса простого воспроизводства общественного капитала необходимы двоякого рода товарные продукты: средства производства, идущие на возмещение потребленной части постоянного капитала общества,

и предметы потребления рабочих и капиталистов. Поэтому общественное производство распадается на два крупных подразделения: на производство средств производства (I подразделение) и на производство предметов потребления (II подразделение), каждое из которых в свою очередь расчлняется на множество отраслей, производящих самые различные средства производства и предметы потребления.

Разделение общественного производства на производство средств производства и производство предметов потребления не является характерным только для капиталистического производства. Какова бы ни была общественная форма производства, оно должно включать в себя производство средств производства и производство предметов потребления, — без этого никакое общество не может существовать и развиваться. Точно так же в любом обществе расширенное воспроизводство возможно лишь при том условии, если производство средств производства развивается быстрее производства предметов потребления; преимущественный рост I подразделения общественного производства является общим условием всякого расширенного воспроизводства. Таким же общим условием воспроизводства является соблюдение необходимых пропорций в развитии производства средств производства и производства предметов потребления. Особенным для каждой общественной формации является то, что развитие двух подразделений общественного производства, пропорции между ними определяются специфическими экономическими законами производства и воспроизводства. Развитие двух подразделений общественного производства и пропорции между ними при капитализме определяются стихийно действующими экономическими законами капиталистического способа производства.

Перейдем теперь к анализу условий воспроизводства и обращения общественного капитала.

2. Условия реализации при простом воспроизводстве

В процессе воспроизводства общественного капитала реализация совокупного общественного продукта (T') происходит посредством миллиарды раз повторяющихся актов купли-продажи; все продается и покупается на деньги. Но в обращении общественного капитала деньги играют посредническую роль. Существо же проблемы реализации совокупного общественного продукта сводится к обмену различных по своему назначению товарных масс друг на друга; этот обмен совершается по законам воспроизводства общественного капитала.

Для анализа условий простого воспроизводства общественного капитала Маркс берет следующую схему строения общественного продукта по стоимости и в натуре:

I подразделение $4000c + 1000v + 1000m = 6000$ (средства производства)

II подразделение $2000c + 500v + 500m = 3000$ (предметы потребления)

Всего $6000c + 1500v + 1500m = 9000$

В результате годового процесса производства производительный капитал в I подразделении превращается в товарный капитал ($T' = 4000 c + 1000 v + 1000 m$), он принимает форму разнообразных средств производства (машин, станков, инструментов, сырья, топлива, вспомогательных материалов и пр.).

Чтобы возобновить процесс производства в I подразделении, необходимо возместить в натуре потребленный постоянный капитал I подразделения. Средства производства для этого имеются в самом товарном продукте I подразделения. Путем покупки и продажи внутри I подразделения реализуются средства производства на $4000 c$ и вместе с тем постоянный капитал I подразделения возмещается по стоимости и по натуральной форме. Он может теперь снова функционировать как вещественный фактор капиталистического производства.

Однако внутри I подразделения остается еще нереализованной часть продукции, стоимость которой равна $1000 v + 1000 m$. Стоимость этой части товарной продукции представляет переменный капитал, который должен пойти на покупку рабочей силы, и прибавочную стоимость, которая должна пойти на индивидуальное потребление капиталистов I подразделения. Но по натуральной форме $1000 v$ и $1000 m$ существуют в виде средств производства, между тем как рабочим и капиталистам этого подразделения нужны для личных потребностей не средства производства, а предметы потребления. Этот излишек средств производства можно реализовать лишь во II подразделении и там же купить необходимые предметы потребления.

Во II подразделении производительный капитал также превращается в товарный капитал ($T' = 2000 c + 500 v + 500 m$), он принимает форму разнообразных предметов потребления рабочих и капиталистов (хлеба, мяса, масла, одежды, обуви, предметов домашнего обихода и т. д.). По своей натуральной форме продукция II подразделения может пойти лишь в сферу личного потребления, а не в сферу производства.

Внутри II подразделения могут реализоваться предметы потребления на сумму переменного капитала и прибавочной стоимости этого подразделения ($500 v + 500 m$). Рабочие II подразделения на свою денежную заработную плату покупают предметы потребления. Вместе с тем реализуется часть продукта этого подразделения, равная по стоимости $500 v$. Прибавочная стоимость II подразделения ($500 m$) идет на личное потребление капиталистов этого подразделения и здесь же реализуется.

В результате реализации продукции внутри II подразделения капиталисты этого подразделения имеют переменный капитал в денежной форме и могут купить рабочую силу на следующий период производства. Но они не могут возместить в натуре потребленный постоянный капитал ($2000 c$), так как его стоимость существует в виде различных предметов потребления, а не в виде средств производства. Этот излишек предметов потребления

можно реализовать лишь в I подразделении и там же купить необходимые средства производства.

Таким образом, оба подразделения связаны между собой системой общественного разделения труда и служат друг для друга рынком. Продукция I подразделения — средства производства, — равная по стоимости переменному капиталу и прибавочной стоимости этого подразделения ($1000v + 1000m$), реализуется во II подразделении, идет на возмещение постоянного капитала II подразделения ($2000c$). Продукция же II подразделения — предметы потребления, — равная по стоимости потребленному постоянному капиталу этого подразделения ($2000c$), реализуется в I подразделении, покупается рабочими и капиталистами I подразделения для личного потребления.

В целом обмен между I и II подразделениями схематически можно изобразить в следующем виде:

$$\begin{array}{l} \text{I. } 4000c + \underline{1000v + 1000m} = 6000 \text{ (средства производства)} \\ \quad \quad \quad | \quad \quad \quad | \\ \text{II. } \underline{2000c} + 500v + 500m = 3000 \text{ (предметы потребления)} \end{array}$$

Итак, простое воспроизводство общественного капитала возможно лишь при следующих трех условиях:

1) Сумма переменного капитала и прибавочной стоимости I подразделения должна равняться потребленному постоянному капиталу II подразделения. Это условие простого воспроизводства выражается формулой:

$$I(v + m) = IIc$$

Если сумма переменного капитала и прибавочной стоимости I подразделения меньше постоянного капитала II подразделения, то последний не может быть полностью возмещен и, следовательно, во II подразделении не будет простого воспроизводства. Если сумма переменного капитала и прибавочной стоимости I подразделения больше постоянного капитала II подразделения, то при простом воспроизводстве часть продукции I подразделения не будет реализована.

В схеме Маркса первое условие простого воспроизводства соблюдено:

$$I(1000v + 1000m) = II(2000c)$$

2) Из первого условия простого воспроизводства вытекает второе условие: вся продукция I подразделения по стоимости должна равняться постоянному капиталу, потребленному в I и II подразделениях. Второе условие выражается формулой:

$$I(c + v + m) = Ic + IIc$$

Если продукция I подразделения по стоимости меньше всего постоянного капитала, потребленного в обществе, то постоянный

капитал общества неполностью возмещается. Наоборот, если вся продукция I подразделения по стоимости больше постоянного капитала, потребленного в обоих подразделениях, то она при простом воспроизводстве неполностью реализуется,— образуется излишек средств производства. В первом случае неполностью восстанавливается производительный капитал общества, так как в сфере обращения не хватает средств производства. Во втором случае неполностью используются наличные элементы производительного капитала, так как часть произведенных средств производства при простом воспроизводстве не может реализоваться, застревает в сфере обращения в товарной форме.

В марксовой схеме и это условие соблюдено:

$$I (4000c + 1000v + 1000m) = I (4000c) + II (2000c)$$

3) Третье условие простого воспроизводства общественного капитала заключается в том, что вся продукция II подразделения по стоимости должна равняться вновь созданной стоимости в I и II подразделениях, то есть сумме переменного капитала и прибавочной стоимости всего капиталистического общества. Формула этого условия такова:

$$II (c + v + m) = I (v + m) + II (v + m)$$

В схеме Маркса и третье условие соблюдено:

$$II (2000c + 500v + 500m) = I (1000v + 1000m) + II (500v + 500m)$$

Третье условие характеризует связь между производством и потреблением при капитализме.

Маркс учит, что потребление определяется способом производства. Классовый характер капиталистического производства определяет классовый характер и личного потребления. В капиталистическом обществе «индивидуальное потребление рабочего класса в его абсолютно необходимых границах есть лишь обратное превращение жизненных средств, отчужденных капиталом в обмен на рабочую силу, в рабочую силу, пригодную для новой эксплуатации со стороны капитала... Таким образом, индивидуальное потребление рабочего в общем и целом составляет момент в производстве и воспроизводстве капитала...»¹. Что касается потребления класса капиталистов, то оно является паразитическим и характеризуется роскошью и расточительностью. Капиталист есть персонифицированный капитал, и это обуславливает классовую особенность потребления капиталистов. «На известной ступени развития,— пишет Маркс,— некоторый условный уровень расточительности, являясь выставкой богатства и, следовательно, средством получения кредита, становится даже деловой необходимостью для «несчастливого» капиталиста. Роскошь входит в издержки представительства капитала»².

¹ К. Маркс. Капитал, т. I. Госполитиздат, 1949, стр. 576.

² Там же, стр. 599.

II подразделение общественного производства, обслуживающее потребление рабочих и капиталистов, неизбежно расчленяется на два подотдела: на производство необходимых предметов существования и производство предметов роскоши. Соотношение между этими подотделами II подразделения зависит от степени эксплуатации рабочего класса и от уровня расточительности класса эксплуататоров.

Денежный капитал и денежное обращение. Движение общественного капитала есть процесс самовозрастания и смены форм стоимости, причем в этом движении капитал не только принимает последовательно форму товарного, денежного и производительного капитала, но и одновременно находится во всех этих трех формах.

Какова же роль денежного капитала в воспроизводстве общественного капитала?

Во-первых, денежный капитал является исходной формой движения всякого индивидуального капитала, он дает первый толчок и служит постоянным двигателем производительного капитала. Величина денежного капитала зависит от продолжительности периода оборота — времени производства и времени обращения. Производство товаров с продолжительным временем производства возможно лишь при наличии крупного денежного капитала, который поддерживает функционирование производительного капитала в течение всего времени производства; нехватка денежного капитала парализует все производство и омертвляет весь производительный капитал. Точно так же удлинение или сокращение времени обращения обуславливает увеличение или уменьшение денежного капитала, необходимого для поддержания непрерывности производства.

Во-вторых, воспроизводство общественного капитала невозможно без добавочного, или резервного, денежного капитала. Резервный денежный капитал необходим для того, чтобы «уравновешивать» нарушения кругооборота капитала. Эти нарушения в стихийном процессе капиталистического воспроизводства не только неизбежно повторяются, но и все время увеличиваются. Поэтому значение денежного капитала как резервного фонда возрастает.

В-третьих, денежный капитал является формой существования бездействующего капитала, возникающего в силу сезонности производства, особенностей оборота основного капитала (амортизационный фонд) и т. д. Такой бездействующий денежный капитал является скрытым денежным капиталом, представляет собой капиталистическое сокровище и источник ссудного капитала.

Воспроизводство общественного капитала предполагает наличие денежного фонда индивидуального потребления класса капиталистов. Этот фонд не является денежным капиталом, он не авансируется как капитал, а расходуются капиталистами как доход. Величина денежного фонда потребления зависит от размера использования прибавочной стоимости в виде дохода, то есть от расточительности капиталистов.

При простом воспроизводстве общественного капитала денежный капитал обслуживает обращение постоянного и переменного капитала общества и обращение прибавочной стоимости, потребляемой капиталистами.

Поскольку обращение денежного капитала является частью денежного обращения всего капиталистического общества, оно подчиняется всем законам денежного обращения, исследованным Марксом в третьей главе первого тома «Капитала». В воспроизводстве общественного капитала денежное обращение является посредствующим звеном обмена.

Возмещение основного капитала. Постоянный капитал включает в качестве важнейшего своего элемента основной капитал, воплощенный в средствах труда (зданиях, сооружениях, машинах и т. д.). Особенность основного капитала заключается в том, что он функционирует целиком в течение ряда лет, но переносит свою стоимость на продукт частями, по мере его

снашивания. Допустим, что весь основной капитал общества составляет 5100 с и продолжительность его функционирования восемь с половиной лет. В этом случае основной капитал ежегодно переносит свою стоимость на производимый продукт лишь в размере 600 с, то есть около 12 проц. всей стоимости. Особый способ перенесения стоимости основного капитала на производимый продукт обуславливает и особый способ возмещения основного капитала.

Возмещение основного капитала по стоимости совершается путем его амортизации: стоимость основного капитала, перенесенная на продукт, реализуется при продаже последнего в виде известной суммы денег, образующих амортизационный фонд. Но так как основной капитал продолжает функционировать в течение ряда лет, то амортизационный фонд используется для его возмещения в натуре лишь тогда, когда этот капитал физически износится, отживет свой век. До этого амортизационный фонд представляет собой капиталистическое сокровище, существующее рядом с функционирующим основным капиталом.

Вернемся опять к схеме простого воспроизводства:

$$\begin{aligned} \text{I. } 4000с + 1000v + 1000m &= 6000 \\ \text{II. } 2000с + 500v + 500m &= 3000 \end{aligned}$$

При анализе условий простого воспроизводства мы не обращали внимания на то, что в перенесенной стоимости постоянного капитала I подразделения (4000 с) имеется 400 с стоимости потребленного основного капитала, что в перенесенной стоимости постоянного капитала II подразделения (2000 с) есть 200 с стоимости основного капитала. При обмене между двумя подразделениями капиталисты II подразделения должны продать в I подразделение на 2000 с предметов потребления, но так как им в данный момент не нужно средств производства на возмещение основного капитала в натуре, то они предъявляют спрос на средства производства лишь в размере 1800 единиц по стоимости (1000 v + 800 m). 200 единиц образуют амортизационный фонд. Следовательно, предложение предметов потребления превышает спрос на средства производства, нарушается основное условие простого воспроизводства:

$$\text{I } (v + m) = \text{II } c$$

Нарушение этого условия приводит к тому, что и спрос на предметы потребления уменьшается на 200 единиц, так как капиталисты I подразделения не могут покупать предметов потребления без продажи соответствующего количества средств производства. Следовательно, создание денежного амортизационного фонда в размере 200 единиц не позволяет реализовать товарную массу стоимостью в 400 единиц:

$$\text{I } (200m) + \text{II } (200с)$$

Бесперебойный ход воспроизводства общественного капитала может совершаться лишь при том условии, если возмещение основного капитала в натуре происходит у отдельных капиталистов в разные сроки: в то время, когда одни капиталисты еще только накапливают амортизационный фонд, другие капиталисты уже используют свой амортизационный фонд для возмещения основного капитала в натуре. Так, если одна группа капиталистов II подразделения накапливает амортизационный фонд в 200 единиц (то есть продает больше, чем покупает, на 200 единиц), то другая группа капиталистов II подразделения должна расходовать накопленный прежде амортизационный фонд в 200 единиц на покупку элементов основного капитала (то есть должна покупать больше, чем продает, на 200 единиц). В результате обмен между I и II подразделениями может совершаться в соответствии с первым условием простого воспроизводства общественного капитала.

Точно таким же образом должно происходить возмещение основного капитала по стоимости и в натуре и внутри I подразделения: если одна группа капиталистов I подразделения накапливает амортизационный фонд в 400 единиц, то другая группа капиталистов I подразделения в это время должна расходовать 400 единиц накопленного амортизационного фонда на покупку элементов основного капитала для его возмещения в натуре.

Следовательно, обращение основного капитала должно обслуживаться денежной частью основного капитала, то есть его амортизационным фондом.

При возмещении основного капитала деньги непосредственно не возвращаются к своему исходному пункту, они односторонне перемещаются как покупательное средство из рук капиталистов, восстанавливающих свой основной капитал в натуре, в руки капиталистов, накапливающих амортизационный фонд. Обратное возвращение денег к исходному пункту совершается в течение многих лет, по мере снашивания основного капитала.

Простое воспроизводство общественного капитала возможно лишь при том условии, если сумма основного капитала, подлежащего восстановлению в натуре, у одной группы капиталистов равна сумме амортизации основного капитала в деньгах у другой группы капиталистов. Нарушение этого условия возмещения основного капитала делает невозможным простое воспроизводство общественного капитала. В реальной действительности это условие, как и прочие условия капиталистического воспроизводства, постоянно нарушается.

III. РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННОГО КАПИТАЛА

1. Накопление общественного капитала. Образование сокровища

При простом воспроизводстве общественного капитала вся прибавочная стоимость потребляется классом капиталистов. При расширенном воспроизводстве общественного капитала часть прибавочной стоимости превращается в дополнительный капитал, действующий в производстве.

«...Развитие капиталистического производства,— пишет Маркс,— делает постоянное возрастание вложенного в промышленное предприятие капитала необходимостью, а конкуренция навязывает каждому индивидуальному капиталисту имманентные законы капиталистического способа производства как внешние принудительные законы. Она заставляет его постоянно расширять свой капитал для того, чтобы его сохранить, а расширять свой капитал он может лишь посредством прогрессирующего накопления»¹. Поэтому для капитализма характерно не простое, а расширенное воспроизводство общественного капитала.

Накопление общественного капитала имеет свои особенности.

При анализе накопления индивидуального капитала основное внимание обращалось на увеличение капитала как стоимости, на сущность и методы увеличения эксплуатации в капиталистическом обществе. Вопрос о том, какую натуральную форму принимает это накопление, где и как черпаются дополнительные средства производства и дополнительные предметы потребления для добавочных рабочих, оставался нерассмотренным.

При анализе накопления общественного капитала наряду с рассмотрением процесса увеличения капитальной стоимости и развития классовых отношений капиталистического общества необходимо также охарактеризовать натуральную форму накоп-

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 597.

ления общественного капитала. Превращение совокупной прибавочной стоимости в общественный капитал может совершиться лишь при том условии, если в общественном продукте имеются в достаточном количестве материальные элементы нового капитала — средства производства и предметы потребления для добавочных рабочих. Следовательно, накопление общественного капитала необходимо анализировать и по стоимости и по натуральной форме. Анализ накопления общественного капитала по стоимости и по натуральной форме усложняет рассмотрение воспроизводства общественного капитала и в то же время показывает обострение и углубление противоречий капиталистического воспроизводства.

Увеличение индивидуальных капиталов происходит путем концентрации и централизации капитала. Увеличение общественного капитала осуществляется только посредством концентрации капитала, то есть капитализации прибавочной стоимости. Посредством централизации капитала происходит лишь перераспределение индивидуальных капиталов между отдельными капиталистами, но не увеличение всего общественного капитала. Централизация капитала оказывает влияние на накопление общественного капитала косвенно: способствуя расширению сферы и повышению степени эксплуатации и увеличению массы прибавочной стоимости, она тем самым расширяет возможности концентрации капитала в обществе.

Накопление общественного капитала протекает в двух формах: в форме превращения прибавочной стоимости в потенциальный денежный капитал (сокровище) и в форме превращения этого потенциального денежного капитала в функционирующий производительный капитал.

Накопление денежного капитала в форме сокровища обусловлено тем, что не всякая сумма прибавочной стоимости может превращаться в производительный капитал, ее необходимо предварительно накапливать в денежной форме до известного минимума, определяемого условиями самого производства. Этот минимум с развитием капитализма постоянно возрастает, в связи с чем возрастает и накопление прибавочной стоимости в форме капиталистического сокровища.

Образование сокровища и превращение его в производительный капитал происходит не одновременно у всех капиталистов. У одних капиталистов в данный момент сокровище уже достигло минимума, необходимого для его превращения в производительный капитал, у других капиталистов процесс образования сокровища еще только начинается или продолжается. Поэтому в ходе воспроизводства общественного капитала одна часть капиталистов превращает свой потенциальный денежный капитал, возросший до известной величины, в производительный капитал, а другая часть капиталистов еще занята накоплением своего потенциального денежного капитала.

Для образования сокровища нужны деньги. Эти деньги черпаются из наличного денежного обращения. Разделение прибавочной стоимости на капитал

И доход приводит к делению денег, обслуживающих обращение прибавочной стоимости, на сокровище и денежный фонд потребления.

При неизменном масштабе ежегодного накопления размер сокровища остается прежним, но в действительности накопление капитала увеличивается; в прошлом году, допустим, в капитал превратились 750 *т*, в нынешнем году — 800 *т*, в следующем году — 880 *т* и т. д. В этом случае соответственно должно расти и сокровище. Этот рост не может совершаться посредством перегруппировки наличных денег общества в сторону сокровища, так как с накоплением капитала увеличиваются и потребление капиталистов и размер производительного капитала, а параллельно им должны увеличиваться как денежный фонд потребления капиталистов, так и функционирующий денежный капитал. Увеличение денежного капитала — потенциального и функционирующего, — а также и денежного фонда капиталистов может происходить лишь за счет продукции золотопромышленности.

Капитал, занятый добычей золота, не принимает товарной формы. Форма его кругооборота *Д—Т... П... Д'*; здесь продуктом являются сами деньги — золото. Золотопромышленники поэтому только покупают, но не продают. Это позволяет другим капиталистам совершать продажу без покупки и тем увеличивать и сокровище, и функционирующий денежный капитал, и денежный фонд для личных потребностей. Однако размер производства и накопления золота в стране не является абсолютной границей расширенного воспроизводства общественного капитала. В расширенном воспроизводстве значительную роль играет развитие кредита, благодаря чему капиталистическое воспроизводство расширяется в известных границах и независимо от размера денежного капитала в золотом его облачении.

Образование сокровища является предпосылкой расширенного воспроизводства. Реальным базисом накопления капитала и, следовательно, расширенного капиталистического воспроизводства является прибавочный продукт. Если одна группа капиталистов путем отчуждения прибавочного продукта превращает прибавочную стоимость в сокровище, то другая группа капиталистов, покупая этот прибавочный продукт, превращает накопленное ею сокровище в производительный капитал. Очевидно, размер годового накопления сокровища за счет прибавочной стоимости у одной группы капиталистов должен соответствовать размеру превращения прибавочного продукта в производительный капитал у другой группы капиталистов. Нарушение этого условия, которое в капиталистической действительности постоянно происходит, парализует или по крайней мере ограничивает процесс накопления капитала.

2. Условия расширенного воспроизводства общественного капитала

Реальное накопление капитала, то есть действительное превращение прибавочной стоимости в функционирующий производительный капитал, зависит от двух обстоятельств. Во-первых, от наличия в обществе добавочных рабочих; только при наличии этих добавочных рабочих прибавочная стоимость может превратиться в переменный капитал. Накопление капитала, порождая относительное перенаселение, создает тот резерв промышленной армии труда, который является источником пополнения рабочей силы, занятой в капиталистическом производстве. Во-вторых, пре-

вращение прибавочной стоимости в функционирующий производительный капитал зависит от наличия в прибавочном продукте добавочных средств производства и добавочных предметов потребления для новых рабочих.

Возможно ли превращение прибавочной стоимости в производительный капитал при том соотношении между двумя подразделениями общественного производства, которое было характерно для простого воспроизводства? Нет, невозможно. Это видно из того, что при простом воспроизводстве вся продукция I подразделения по стоимости равняется лишь потребленному постоянному капиталу общества: $I(c + v + m) = Ic + IIc$, то есть она достаточна лишь для возмещения в натуре прежнего постоянного капитала I и II подразделений, в ней нет добавочных средств производства, необходимых для нового капитала. Следовательно, при расширенном воспроизводстве в I подразделении должно производиться больше средств производства, чем требуется для возмещения постоянного капитала в обоих подразделениях, то есть $I(c + v + m) > Ic + IIc$.

Уже при анализе простого воспроизводства общественного капитала обнаружилась зависимость II подразделения от I подразделения; она выражалась законом $I(v + m) = IIc$. Эта зависимость с еще большей силой обнаруживается при анализе расширенного воспроизводства, но она выражается другим законом. При расширенном воспроизводстве капиталистам II подразделения необходимы средства производства не только для возмещения потребленного постоянного капитала (IIc), но и для превращения части прибавочной стоимости в добавочный постоянный капитал. Добавочные средства производства капиталисты II подразделения могут купить только у капиталистов I подразделения, из $I(v + m)$. Поэтому сумма переменного капитала и прибавочной стоимости I подразделения должна быть больше потребленного постоянного капитала II подразделения. Соотношение между двумя подразделениями при расширенном воспроизводстве выражает формула:

$$I(v + m) > IIc$$

Итак, при расширенном воспроизводстве общественного капитала производство средств производства должно увеличиться таким образом, чтобы оно обеспечивало накопление капитала как в I, так и во II подразделениях.

Из этих условий расширенного капиталистического воспроизводства вытекает еще одно условие: национальный доход, то есть вновь созданная стоимость в виде переменного капитала и прибавочной стоимости в обоих подразделениях, должен быть больше стоимости всей продукции II подразделения. Это условие расширенного воспроизводства выражает формула:

$$I(v + m) + II(v + m) > II(c + v + m)$$

Таковы основные условия расширенного воспроизводства всего общественного капитала.

8. Реализация общественного продукта при расширенном капиталистическом воспроизводстве

Для иллюстрации процесса накопления капитала и реализации общественного продукта при расширенном воспроизводстве Маркс берет следующую исходную схему:

$$\begin{aligned} \text{I. } 4000c + 1000v + 1000m &= 6000 \text{ (средства производства)} \\ \text{II. } 1500c + 750v + 750m &= 3000 \text{ (предметы потребления)} \end{aligned}$$

Эта схема отличается от схемы простого воспроизводства тем, что здесь органическое строение капитала в I подразделении более высокое, чем органическое строение капитала во II подразделении. Это соответствует реальной действительности. В I подразделение входят отрасли тяжелой промышленности, в которых концентрация и централизация капитала, а следовательно, и органическое строение капитала достигли наиболее высокого уровня. Во II подразделение входят отрасли легкой промышленности, а также многие отрасли сельского хозяйства, отличающиеся низким уровнем концентрации и централизации капитала, обилием мелких заведений и, следовательно, более низким органическим строением капитала.

Анализ накопления капитала и реализации общественного продукта начинается с I подразделения, поставляющего вещественные элементы производительного капитала.

По схеме Маркса капиталисты I подразделения одну половину своей прибавочной стоимости превращают в капитал, другую половину — в фонд личного потребления: из 1000 *m* превращаются в капитал 500 *m*, в фонд потребления (доход) — 500 *m*. Капитализируемая прибавочная стоимость распадается соответственно уровню органического строения капитала I подразделения на 400 *c* + 100 *v* и присоединяется к прежнему авансированному капиталу. Весь продукт I подразделения, произведенный в течение первого года, по своему назначению распадается на следующие элементы стоимости:

$$\text{I. } 4400c + 1100v + 500m \text{ (фонд потребления)} = 6000$$

Так как в I подразделении производятся средства производства, то они в большей своей части идут посредством купли и продажи между капиталистами этого подразделения на возмещение потребленного постоянного капитала (4000 *c*) и его увеличение (400 *c*). Постоянный капитал в I подразделении увеличивается с 4000 *c* до 4400 *c*.

Оставшаяся масса средств производства в размере 1100 *v* + 500 *m* реализуется во II подразделении. 1000 *v* + 500 *m* реализуются так же, как и при простом воспроизводстве: рабочие I подразделения на свою денежную заработную плату (1000 *z*) покупают предметы потребления во II подразделении, а капиталисты II подразделения на такую же сумму покупают средства производства в I подразделении (1000 *v*) и этим возмещают часть

своего постоянного капитала (1000 *c*). При посредстве денежного фонда потребления капиталистов I подразделения и денежного капитала, обслуживающего обращение постоянного капитала II подразделения, реализуются 500 *m* I подразделения и 500 *c* II подразделения. В результате постоянный капитал II подразделения (1500 *c*) полностью возмещается по стоимости и в натуре, а также полностью реализуются переменный капитал (1000 *v*) и фонд потребления капиталистов (500 *m*) I подразделения.

Реализация внутри II подразделения 750 *v* происходит так же, как и при простом воспроизводстве. Рабочие II подразделения на свою заработную плату (750 *з*) покупают предметы потребления (750 *v*), и переменный капитал принимает денежную форму, в которой его снова можно использовать на покупку рабочей силы.

После всех этих актов обращения в I подразделении остались нереализованными 100 *v* — часть прибавочной стоимости, которая предназначена для превращения в добавочный переменный капитал; во II подразделении вся прибавочная стоимость еще не реализована.

Накопление капитала во II подразделении зависит от накопления в I подразделении. Если в I подразделении имеются добавочные средства производства для II подразделения, то капиталисты II подразделения смогут часть прибавочной стоимости превратить в добавочный постоянный капитал, в противном случае накопление во II подразделении невозможно. По схеме Маркса эти добавочные средства производства имеются в виде 100 *v* I подразделения. Трудность заключается в том, что капиталисты II подразделения не могут купить эти добавочные средства производства, так как они на соответствующую сумму еще не реализовали своей прибавочной стоимости. Решение этой трудности зависит от I подразделения. Капиталисты I подразделения уже расширили постоянный капитал на 400 *c*, и поэтому они могут нанять добавочных рабочих на 100 *з*. Добавочные рабочие на свою денежную заработную плату 100 *з* покупают предметы потребления во II подразделении, благодаря чему 100 *m* II подразделения превращаются в деньги. На вырученные деньги капиталисты II подразделения покупают средства производства в I подразделении (100 *v*), и тем самым часть прибавочной стоимости II подразделения (100 *m*) превращается в добавочный постоянный капитал (100 *c*).

Увеличение постоянного капитала во II подразделении на 100 *c* потребует добавочной рабочей силы на 50 *v*. Капиталисты II подразделения за счет части прибавочной стоимости (50 *m*) нанимают добавочных рабочих. Таким образом, капиталисты II подразделения превращают в добавочный капитал всего 150 *m* (100 *c* + 50 *v*). На личное потребление капиталистов II подразделения остается 600 *m*, которые реализуются внутри II подразделения посредством купли-продажи между самими капиталистами.

Весь продукт II подразделения, произведенный в течение года,

по своему назначению распадается по стоимости на следующие элементы:

$$1600c + 800v + 600m \text{ (фонд потребления)} = 3000$$

Подытожим теперь условия производства и условия реализации совокупного общественного продукта в целом.

Производство общественного продукта

$$\text{I. } 4000c + 1000v + 1000m = 6000$$

$$\text{II. } 1500c + 750v + 750m = 3000$$

Реализация общественного продукта

$$\text{I. } 4400c + \underbrace{1100v + (500m)}_{\text{I}} = 6000$$

$$\text{II. } 1600c + 800v + (600m) = 3000$$

Поставленная в скобках часть прибавочной стоимости идет в фонд потребления капиталистов.

Из сопоставления условий производства и реализации общественного продукта можно сделать следующие выводы:

1) Сумма переменного капитала и прибавочной стоимости в I подразделении должна быть больше потребленного постоянного капитала во II подразделении:

$$\text{I } (1000v + 1000m) > \text{II } (1500c)$$

Благодаря этому создается возможность увеличить постоянный капитал во II подразделении. Обмен между I и II подразделениями совершается эквивалентно:

$$\text{I } (1100v + 500m) = \text{II } (1500c + 100c)$$

2) Вся продукция I подразделения по стоимости должна быть больше потребленного постоянного капитала в обоих подразделениях общественного производства:

$$\text{I } (4000c + 1000v + 1000m) > \text{I } (4000c) + \text{II } (1500c)$$

Это позволяет увеличить постоянный капитал и в I и во II подразделениях и обеспечить эквивалентный обмен:

$$\text{I } (4400c + 1100v + 500m) = \text{I } (4000c + 400c) + \text{II } (1500c + 100c)$$

3) Вся вновь созданная стоимость (национальный доход) в обоих подразделениях должна быть больше всей стоимости продуктов II подразделения:

$$\text{I } (1000v + 1000m) + \text{II } (750v + 750m) > \text{II } (1500c + 750v + 750m)$$

Благодаря этому часть национального дохода может быть использована для расширения производства, для увеличения постоянного капитала общества. Размер производства во II подразделении определяется не всем национальным доходом, а лишь той его частью, которая идет на личное потребление рабочих и капитали-

капитал увеличился в 18,4 раза (с 533,2 млн. до 9814 млн. долларов), а фонд выплаченной заработной платы — в 9,8 раза (с 236,7 млн. до 2321 млн. долларов); за последующий период, с 1900 по 1914 год, капитал увеличился в 2,5 раза, фонд заработной платы — в 2 раза. Это наглядно показывает, что постоянный капитал имеет тенденцию возрастать быстрее переменного капитала.

Закон более быстрого роста постоянного капитала по сравнению с переменным означает, что производство средств производства растет быстрее производства предметов потребления. Так как в процессе накопления большая доля капитализируемой прибавочной стоимости превращается в постоянный капитал и меньшая ее часть превращается в переменный капитал, то спрос на средства производства увеличивается быстрее, чем спрос на предметы потребления. В результате I подразделение развивается быстрее II подразделения. Так, в Германии за 47 лет (с 1866 по 1913 г.) промышленная продукция в целом увеличилась в 6,2 раза, между тем производство средств производства возросло в 8,8 раза, а производство предметов потребления — только в 4 раза; производство средств производства в германской промышленности развивалось в два с лишним раза быстрее производства предметов потребления.

Повышение органического строения общественного капитала означает также, что производство средств производства для производства средств производства увеличивается быстрее производства средств производства для изготовления предметов потребления. Ленин иллюстрирует эту закономерность капиталистического воспроизводства в своем дополнении к схеме расширенного воспроизводства, данной Марксом¹.

По схеме Ленина постоянный капитал I подразделения увеличивается за четыре года с 4000 *c* до 5467¹/₂ *c*, то есть на 36,7 проц., а постоянный капитал II подразделения — с 1500 *c* до 1634¹/₂ *c*, то есть всего на 8,9 процента. Переменный капитал в I подразделении, по схеме Ленина, увеличивается с 1000 *v* до 1095 *v*, то есть на 9,5 проц., а переменный капитал во II подразделении — с 750 *v* до 769 *v*, то есть всего лишь на 2,5 процента.

Повышение органического строения общественного капитала означает, что капиталы и рабочая сила все больше сосредотачиваются в I подразделении, а внутри I подразделения — в отраслях, производящих «средства производства для средств производства», то есть в отраслях, производящих элементы постоянного капитала I подразделения.

Марковские схемы воспроизводства и обращения общественного капитала наглядно показывают те необходимые условия, без которых невозможен бесперебойный ход воспроизводства общественного капитала и реализации общественного продукта. Но в

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 71.

реальной действительности эти условия постоянно нарушаются. «Самая многосложность процесса,— пишет Маркс,— дает столь же многочисленные основания для его ненормального хода»¹. Экономические законы капитализма, действуя стихийно, могут прокладывать себе путь лишь через случайные и постоянно колеблющиеся меновые отношения продуктов, через постоянные отклонения цен от стоимости. «Как и всякий другой закон капитализма,— указывает В. И. Ленин,— закон реализации «осуществляется лишь путем неосуществления»...»², то есть путем постоянного нарушения условий воспроизводства и обращения всего общественного капитала.

IV. ПРОТИВОРЕЧИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

1. Противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения

Капиталистическое производство является одной из исторически преходящих форм общественного производства. Сменив феодализм, капитализм обеспечил невиданные до того темпы и масштабы развития производительных сил, но это развитие производительных сил было достигнуто на основе антагонистических законов капитализма. Капитализм создал более широкие возможности для развития производительных сил, чем рабство и феодализм. В то же время экономические законы капитализма неизбежно обостряли противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Отсюда неизбежен конфликт между производительными силами и производственными отношениями капитализма, который периодически прорывается в ходе капиталистического воспроизводства в форме разрушительных кризисов перепроизводства.

Непримиримое противоречие между производительными силами и производственными отношениями при капитализме заключается в том, что капиталистическое производство, основанное на частной собственности на средства производства, приняло общественный характер, между тем как форма присвоения остается частнокапиталистической. Следовательно, общественный характер производства находится в непримиримом противоречии с частнокапиталистической формой присвоения.

Капитализм обобществил труд. Процесс обобществления труда придает капиталистическому производству общественный

¹ К. Маркс. Капитал, т. II, стр. 497.

² В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 62.

характер, а форма присвоения остается частнокапиталистической; средства производства находятся в частной собственности капиталистов и используются ими для извлечения максимальных прибылей.

Противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения является основным противоречием капитализма: оно определяет все другие противоречия капиталистического общества.

2. Противоречие между расширением производства и возрастанием стоимости

Противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения проявляется в самом движении капитала. Самовозрастание капитала происходит посредством производства прибавочной стоимости. В погоне за прибылью капиталисты вынуждены повышать производительность труда путем развития техники производства.

Развитие техники при капитализме подчинено закону прибавочной стоимости. Капиталист применяет машину лишь в том случае, если она стоит меньше замещаемой ею рабочей силы. Ввиду этого многие технические изобретения, могущие принести большую пользу обществу, совершенно не применяются лишь потому, что они невыгодны капиталистам.

Капиталистический принцип применения машин ставит узкие границы развитию техники. В этих узких границах погоня за прибавочной стоимостью и конкурентная борьба заставляют капиталистов развивать технику. В результате органическое строение общественного капитала повышается. Но повышение органического строения капитала уменьшает спрос на рабочую силу, увеличивает относительное перенаселение.

Рост безработицы ведет ко все большему снижению заработной платы ниже стоимости рабочей силы. Низкая заработная плата делает невыгодным применение новых машин. Вследствие этого масса машин, произведенных в I подразделении, оказывается капиталистически нерентабельной и не находит себе применения. Капиталистическое применение техники создает преграду ее развитию. Капиталистическая механизация производства, увеличивая относительное перенаселение, постоянно воспроизводит условия сохранения самого примитивного ручного труда.

Относительное перенаселение и понижение заработной платы способствуют сохранению отсталых предприятий и отраслей. Наряду с предприятиями и отраслями, оснащенными передовой машинной техникой, продолжают существовать крайне отсталые в техническом отношении предприятия и отрасли, которые базируются на ручном труде и держатся на зверской эксплуатации ра-

бочих, вербуемых из армии безработных. Чем больше относительное перенаселение и безвыходнее положение безработных, тем больше таких отсталых предприятий и отраслей.

Сохранение отсталых предприятий и отраслей является тормозом технического прогресса и усиливает диспропорции между отраслями общественного производства. Машиностроение — сердцевина I подразделения, от развития его в значительной степени зависит как добывающая, так и обрабатывающая промышленность. Между тем развитие машиностроения задерживается из-за частнособственнических интересов капиталистов.

Производство прибавочной стоимости — самовозрастание капитала как цель и движущий мотив капиталистического производства — вступает в конфликт с тем средством, с помощью которого происходит это самовозрастание, а именно — с повышением производительности труда, с развитием общественных производительных сил.

Противоречие между расширением производства и возрастанием стоимости выражается далее в том, что повышение производительности труда, увеличивая массу потребительных стоимостей, в то же время снижает стоимость элементов производительного капитала — машин, сырья, топлива и т. д. Это приводит к обесценению наличного капитала. Самовозрастание капитала посредством повышения производительности труда уменьшает стоимость функционирующего в производстве капитала.

Противоречие между расширением производства и возрастанием стоимости ярко проявляется также в земледелии. Маркс указывает: «...всякий прогресс капиталистического земледелия есть не только прогресс в искусстве грабить рабочего, но и в искусстве грабить почву, всякий прогресс в повышении ее плодородия на данный срок есть в то же время прогресс в разрушении постоянных источников этого плодородия... Капиталистическое производство, следовательно, развивает технику и комбинацию общественного процесса производства лишь таким путем, что оно подрывает в то же самое время источники всякого богатства: землю и рабочего»¹.

Противоречие между расширением производства и возрастанием стоимости выражается в законе тенденции нормы прибыли к понижению. В погоне за высокой прибылью капиталисты вынуждены развивать технику, повышать производительность труда. Но технический прогресс, рост производительности общественного труда сопровождаются повышением органического строения общественного капитала, относительным уменьшением переменного капитала. Это неизбежно порождает тенденцию нормы прибыли к понижению.

Противоречие между расширением производства и возрастанием стоимости показывает ограниченность, исторически преходящий характер капиталистического способа производства.

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 509—510.

3. Противоречие между производством и потреблением

Мы уже отмечали, что потребление не является целью капиталистического производства. Цель капиталистического производства — создание прибавочной стоимости. Личное потребление определяется накоплением капитала. Но это отнюдь не означает, что капиталистическое производство совершенно независимо от потребления. Цель капиталистического производства может осуществляться только потому, что рабочий класс — создатель прибавочной стоимости — постоянно воспроизводит свою рабочую силу посредством личного потребления.

«Теорию» независимости капиталистического производства от потребления народных масс развивал Туган-Барановский. Отрицая противоречие между производством и потреблением и не признавая зависимости производства от потребления трудящихся масс при капитализме, Туган-Барановский выдвинул и проповедовал сумасбродную идею: пусть все рабочие вплоть до одного будут заменены машинами, пусть исчезнет рабочий класс, но это нисколько не затруднит реализацию продуктов капиталистического производства, и последнее будет развиваться беспрепятственно и безгранично.

Туган-Барановский проповедовал тот дикий идеал, который в различных вариантах пропагандируют современные фашиствующие идеологи реакции, мечтающие о замене человека роботом, о массовом истреблении «лишнего» и непокорного населения посредством войн, атомных бомб и микробов, стерилизации и фабрик смерти.

Капиталистическое производство в конечном счете связано с потреблением и зависит от него, так как производство прибавочной стоимости невозможно без личного потребления рабочего класса, создающего прибавочную стоимость. Капиталистическое производство связано с потреблением народных масс не только условиями производства прибавочной стоимости, но и условиями ее реализации. Произведенные товары должны быть проданы действительным потребителям, только таким образом прибавочная стоимость может быть превращена в прибыль.

«Условия непосредственной эксплуатации и условия реализации ее, — указывает Маркс, — не тождественны. Они не только не совпадают по времени и месту, но и по существу различны. Первые ограничиваются лишь производительной силой общества, вторые ограничиваются пропорциональностью различных отраслей производства и потребительной силой общества. Но эта последняя определяется не абсолютной производительной силой и не абсолютной потребительной силой, а потребительной силой на основе антагонистических отношений распределения, которые сводят потребление огромной массы общества к минимуму, изменяющемуся лишь в более или менее узких границах. Она ограничена далее стремлением к накоплению, стремлением к увеличению капитала и к производству прибавочной стоимости в расширенном масштабе»¹.

¹ К. Маркс. Капитал, т. III. Госполитиздат, 1949, стр. 254—255.

Потребительная сила рабочих определяется прежде всего законом стоимости рабочей силы и регулируется законом прибавочной стоимости. Как бы ни повышалась производительность труда, доход рабочих не достигает уровня стоимости рабочей силы. Повышение производительности труда понижает стоимость рабочей силы и увеличивает норму прибавочной стоимости.

С накоплением капитала уменьшается доля переменного капитала в общественном капитале, относительно сокращается спрос на рабочую силу, растет армия безработных, все более снижается реальная заработная плата по сравнению со стоимостью рабочей силы, рабочий класс нищает абсолютно и относительно и вследствие этого неизбежно сокращается его потребительная сила.

Как это отражается на воспроизводстве всего общественного капитала?

Сокращение потребительной силы рабочего класса вследствие его абсолютного и относительного обнищания оказывает влияние прежде всего на развитие II подразделения общественного производства, а через него и на весь ход капиталистического воспроизводства. Трудящиеся массы являются основным потребителем необходимых средств существования, но низкий уровень их платежеспособного спроса задерживает производство предметов потребления. Из-за этого отрасли II подразделения развиваются медленно, причем некоторые из них находятся в состоянии застоя и деградации.

Медленное развитие производства предметов потребления в свою очередь тормозит развитие I подразделения, ограничивая возможность сбыта средств производства во II подразделении. Лишь те отрасли тяжелой промышленности, которые имеют более отдаленную связь с личным потреблением, то есть отрасли, производящие элементы постоянного капитала I подразделения, развиваются сравнительно быстро. Но это приводит к обострению неравномерности развития отраслей производства, к постоянным нарушениям пропорций между ними, к усилению анархии капиталистического производства.

Абсолютное и относительное обнищание рабочих, в частности понижение заработной платы ниже стоимости рабочей силы, исключает возможность того, чтобы рабочие могли полностью восстанавливать затрачиваемую ими рабочую силу; они вынуждены питаться все хуже, потреблять все более низкосортные и недоброкачественные продукты. Что касается безработных, то для них даже и недоброкачественные продукты становятся недоступными.

В этих условиях производство суррогатов и заменителей становится для капиталистов более выгодным, чем производство доброкачественных предметов потребления, так как спрос на них увеличивается прямо пропорционально росту нищеты трудящихся масс.

Обнищание рабочего класса проявляется также в том, что из-за низкой заработной платы рабочим недоступны благоустроенные жилые помещения, они вынуждены ютиться по подвалам и чердакам, жить в старых, разваливающихся домах и бараках или просто под открытым небом. Это в свою очередь отражается на жилищном строительстве и благоустройстве городов. «Неизбежным признаком крупных городов буржуазных стран,— отмечает И. В. Сталин,— являются трущобы, так называемые рабочие кварталы на окраинах города, представляющие груды темных, сырых, большей частью подвальных, полуразрушенных помещений, где обычно ютятся неимущий люд, копошась в грязи и проклятая судьба»¹.

Ухудшение жилищных условий рабочих обуславливается антагонистическим характером капиталистического накопления. «Здесь,— пишет Маркс,— всякий беспристрастный наблюдатель видит, что чем обширнее централизация средств производства, тем больше соответствующее скопление рабочих на одной и той же площади, и что, следовательно, чем быстрее капиталистическое накопление, тем хуже состояние жилищ рабочих... С другой стороны, всякому известно, что дороговизна жилых помещений обратно пропорциональна их качеству и что рудники нищеты эксплуатируются строителями-спекулянтами с большей прибылью и меньшими издержками, чем эксплуатировались когда бы то ни было серебряные рудники Потози... Чем быстрее в известном промышленном или торговом городе накапливается капитал, тем быстрее прилив доступного эксплуатации человеческого материала, тем хуже импровизированные жилища рабочих»². Таковы законы воспроизводства жилищных условий рабочего класса при капитализме.

Все это наглядно показывает, что возможности общественного производства к расширению ограничиваются узким базисом потребления трудящихся масс.

Как влияет на воспроизводство общественного капитала паразитическое потребление класса эксплуататоров?

Потребление эксплуататоров — капиталистов, землевладельцев и их слуг — зависит от массы прибавочной стоимости и от ее разделения на капитал и доход. Само разделение прибавочной стоимости на капитал и доход в свою очередь зависит от законов распределения прибавочной стоимости между различными группами эксплуататоров.

С развитием капитализма масса прибавочной стоимости увеличивается как вследствие повышения нормы прибавочной стоимости, так и вследствие увеличения количества эксплуатируемых рабочих. Чем больше масса прибавочной стоимости, тем значительнее потребление капиталистов.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 334—335.

² К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 663, 666.

В результате роста массы прибавочной стоимости абсолютно увеличивается как капитал, так и доход. Но капитализируемая часть прибавочной стоимости увеличивается медленнее производительно потребляемой ее части. Происходит относительное уменьшение накопления. Так, в США доля национального дохода, идущая на накопление, составляла за период с 1919 по 1928 год примерно 10 проц., а за десятилетие с 1929 по 1938 год — в среднем лишь 2 проц. национального дохода.

Относительное уменьшение доли накопления обусловлено ростом непроизводительных расходов и паразитического потребления эксплуататоров и их слуг.

• В период империализма чрезвычайно быстро растут доходы всякого рода рантье — людей, не принимающих никакого участия в общественном производстве. Они получают все растущую часть прибавочной стоимости в виде ссудного процента, дивидендов, земельной ренты и т. д., которая используется почти целиком на личные потребности, прихоти и спекуляцию.

Все больше отвлекается от производства прибавочная стоимость в виде абсолютной и дифференциальной ренты. Земельные собственники утилизируют и прогресс и отставание в капиталистическом производстве, ибо рента увеличивается и от капитало-вложений в сельское хозяйство (дифференциальная рента) и вследствие отставания сельского хозяйства от промышленности (абсолютная рента). Общая сумма земельной ренты в США возросла с 760 млн. долларов в 1937 году до 2,1 млрд. долларов в 1952 году. В Италии несколько сот помещиков получают ежегодно 450 млрд. лир земельной ренты.

Быстро растут доходы рантье от безудержной спекуляции, всяких финансовых махинаций, грабежа средств государства, муниципалитетов и общественных организаций.

Возрастающая доля прибавочной стоимости и доходов трудящихся отвлекается на военные нужды. Острая борьба империалистических держав за внешние рынки сбыта и источники сырья, за передел колоний, за колониальное порабощение независимых стран поглощает огромные средства на шпионаж и разведку, на подкуп государственных чиновников и общественных деятелей в чужих странах, на содержание крупных вооруженных сил в мирное время, на подготовку и ведение войны. В США, например, в федеральных бюджетах последних лет на военные цели было отпущено более 70 проц. всей суммы средств бюджетов.

Такое распределение и использование национального дохода приводит к ослаблению темпов развития капиталистического производства. Среднегодовые темпы роста промышленного производства капиталистического мира составили за период с 1890 по 1913 год 3,7 проц., с 1913 по 1929 год 2,4 процента. За период с 1929 по 1938 год производство не выросло, а сократилось.

Рост непроизводительных расходов и паразитического потребления оказывает обратное влияние на развитие отраслей капиталистического хозяйства: отрасли, производящие элементы

постоянного капитала и, следовательно, развивающие производительные силы общества, все более задерживаются. Новые капиталовложения направляются преимущественно в отрасли, обслуживающие военные нужды и паразитическое потребление.

В США на предметы роскоши в 1919 году было израсходовано 22,7 млрд. долларов (одна треть национального дохода). С тех пор расходы на предметы роскоши увеличились на многие миллиарды.

«В наше время,— пишет Ф. Ландберг,— стоимость действительно фешенебельного приема составляет по крайней мере 100 тыс. долл., и такие вечера устраиваются сплошь и рядом, далеко не являясь исключением... На стоимость парадного приема, даваемого одним из шестидесяти богатейших семейств в каждом сезоне, рядовая американская семья из пяти человек могла бы прожить всю свою жизнь в полном благоденствии»¹. Огромные средства расходуются на причуды капиталистов. В калифорнийском имении Херста лишь на антикварные изделия было затрачено 15 млн. долларов; все резиденции семьи Дюпонов стоят 150 млн. долларов, резиденции Вандербильтов — 125 млн. долларов, имения и дома Рокфеллеров — 50—75 млн. долларов и т. д.

Паразитическое потребление господствующего класса в капиталистическом обществе задерживает накопление производительного капитала, оно оказывает отрицательное влияние на развитие II подразделения общественного производства. Отрасли, производящие необходимые предметы потребления, приспособляются к нищенским условиям жизни широких масс трудящихся, все более специализируются на производстве низкосортных, фальсифицированных и нередко вредных для здоровья предметов широкого потребления, а отрасли, производящие предметы роскоши, подчиняются диким вкусам и потребностям вырождающегося класса капиталистов. Роскошь, будучи выставкой буржуазного богатства, сводится к величине его стоимости, а не к многообразию и богатству его потребительной стоимости. В основе расточительности капиталиста, как отмечает Маркс, «всегда таится самое грязное скряжничество и скрупулезная расчетливость...»². Отсюда бездейственность, антихудожественность и вычурность капиталистической роскоши и в архитектуре, и в скульптуре, и в прочих отраслях производства предметов роскоши. В предметах роскоши стараются выразить не высшее достижение материальной и духовной культуры человечества, а хищническую силу и могущество капитала.

4. Противоречие между производством и обращением. Внутренний и внешний рынок при капитализме

Как бы ни росли роскошь и расточительность капиталистов, капиталистическое производство в конечном счете зависит от потребления народных масс. Тенденция общественного производства к безграничному расширению находится в непримиримом противоречии с узким базисом потребления трудящихся масс. Это неизбежно обостряет противоречие между производством и обращением.

¹ Ф. Ландберг. 60 семейств Америки. Изд. 1948, стр. 482—483.

² К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 599.

Обращение является посредствующим звеном между производством и потреблением. Капиталистической природе производства соответствует капиталистическая природа обращения; его функция — реализация стоимости и прибавочной стоимости. Ни один товар не может вступить в сферу потребления без предварительного превращения его стоимости в денежную форму.

В процессе капиталистического обращения происходит не только реализация товарной стоимости вообще, но и распределение прибавочной стоимости между эксплуататорами, причем каждый из участников этого дележа претендует получить свою долю согласно законам распределения прибавочной стоимости: промышленник — промышленную прибыль, торговец — торговую прибыль, банкир — банковую прибыль, капиталист-рантье — ссудный процент и дивиденд, земельный собственник — земельную ренту, государство — прямые и косвенные налоги и т. д.

Расширяющееся капиталистическое производство выбрасывает товарные массы в сферу обращения в возрастающем масштабе, а покупательная способность рабочего класса вследствие его обнищания уменьшается. Получается увеличивающееся расхождение между предложением товаров и платежеспособным спросом на них. Поэтому в сфере обращения все более увеличивается масса товаров, не находящих себе прибыльного сбыта. Капиталистическое обращение с его законами реализации вступает в противоречие с капиталистическим производством, с его тенденцией к безграничному расширению.

Противоречие между производством и потреблением неизбежно обостряет диспропорциональность в развитии капиталистического хозяйства. I подразделение общественного производства, обслуживающее само капиталистическое производство, непосредственно не связано с личным потреблением. Ненасытная жажда прибавочной стоимости толкает к постоянным техническим переворотам и создает тенденцию к расширению производства в I подразделении в известной степени независимо от личного потребления. Но узкий базис потребления населения тормозит развитие II подразделения. Вследствие этого увеличивается несоответствие между I и II подразделениями общественного производства.

Противоречие между производством и потреблением и диспропорциональность капиталистического производства являются факторами, суживающими возможности реализации в капиталистическом обществе. Из-за этого время обращения товаров увеличивается, оборот капитала замедляется, все больше общественных средств и труда поглощается сферой обращения, растут чистые издержки обращения и т. д. Все это в свою очередь тормозит развитие производительного капитала, ограничивает расширенное воспроизводство общественного капитала, еще более обостряет противоречия капиталистического воспроизводства.

Какую роль играет внутренний и внешний рынок в развитии противоречия между производством и обращением?

Мелкобуржуазные экономисты (Сисмонди и русские народники) и левые социал-демократы (Роза Люксембург) выдвинули «теорию», что при чистом капитализме невозможна реализация капитализируемой прибавочной стоимости, что капитализм может развиваться только благодаря наличию некапиталистической среды, то есть докапиталистических форм производства (крестьянского и ремесленного хозяйства), что по мере разорения крестьянского и ремесленного хозяйства сокращается внутренний рынок, усиливается стремление капиталистов к захвату внешних рынков и чужих территорий с некапиталистической средой и т. д.

Вопреки утверждениям мелкобуржуазных экономистов при развитии капитализма рынок не суживается, а расширяется. «...Процесс образования рынка для капитализма,— пишет Ленин,— представляет две стороны, именно: развитие капитализма вглубь, т. е. дальнейший рост капиталистического земледелия и капиталистической промышленности в данной, определенной и замкнутой территории,— и развитие капитализма вширь, т. е. распространение сферы господства капитализма на новые территории»¹.

Накопление капитала означает не сужение, а расширение внутреннего рынка. Капиталистическое производство само создает себе рынок, само определяет потребление. Для того чтобы расширять производство, необходимо произвести сначала средства производства, а это означает расширение I подразделения общественного производства. Но расширение производства в I подразделении ведет к увеличению количества рабочих, занятых в этом подразделении. В связи с ростом числа рабочих в I подразделении увеличивается спрос на предметы потребления, что в свою очередь создает условия для расширения производства во II подразделении, причем развитие внутреннего рынка происходит главным образом за счет производства средств производства.

Затруднения в реализации общественного продукта в капиталистическом обществе обусловлены не невозможностью реализации прибавочной стоимости, а основным противоречием капитализма — противоречием между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Развитие этого основного противоречия в свою очередь обостряет противоречие между производством и потреблением и усиливает диспропорциональность капиталистического воспроизводства.

Капиталисты в погоне за прибылью эксплуатируют и наемных рабочих и мелких производителей. Но вовлечение докапиталистических форм производства в сферу капиталистической экономики и подчинение их законам капитализма отнюдь не ведут к сужению внутреннего рынка, а, наоборот, к расширению его. Капитализм превращает натуральное, патриархальное хозяйство мелкого производителя в товарное, разлагает мелких производителей на

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 522.

буржуазию и пролетариат. Процесс этот не сокращает внутренний рынок, а создает его; товарное производство растет у обоих полюсов: у «пролетарского», вынужденного продавать «свободный труд», и у буржуазного, поднимающего технику своего хозяйства и развивающего свои потребности. Для капитализма нужно не благосостояние мелкого производителя, а степень товарности его хозяйства. «...Для рынка,— пишет Ленин,— важно вовсе не благосостояние производителя, а наличность у него денежных средств; упадок благосостояния патриархального крестьянина, ведшего ранее преимущественно натуральное хозяйство, вполне совместим с увеличением в его руках количества денежных средств, ибо, чем дальше разорется такой крестьянин, тем более вынужден он прибегать к продаже своей рабочей силы, тем большую часть своих (хотя бы и более скудных) средств существования он должен приобретать на рынке»¹.

Мелкотоварное крестьянское и ремесленное производство, поскольку оно уже подчинено законам капиталистической экономики, служит дополнительным источником получения прибыли. Эксплуатация капиталом мелких товаропроизводителей, расширяя рынок, вместе с тем обостряет противоречия всего процесса капиталистического воспроизводства. Обостряющиеся внутренние противоречия капиталистического воспроизводства капиталисты стремятся разрешить посредством захвата внешних рынков.

Марксизм-ленинизм не отрицает необходимости внешнего рынка. Но вопрос о внешнем рынке не имеет абсолютно ничего общего с абстрактной теорией реализации. Внешний рынок необходим для капиталистической страны не потому, что продукт вообще не может быть реализован в капиталистическом обществе. Внешний рынок необходим потому, что капиталистическому производству присуще стремление к безграничному расширению, но узкий базис потребления народных масс, диспропорциональность капиталистического воспроизводства, закон тенденции нормы прибыли к понижению и другие противоречия капитализма ограничивают это стремление. Внешний рынок дает возможность капиталистам: а) ввозить дешевое продовольствие и тем повышать норму эксплуатации рабочих; б) ввозить дешевые элементы постоянного капитала и, следовательно, с меньшим авансированным постоянным капиталом эксплуатировать большее количество рабочих, снижать издержки производства, усиливать свою конкурентоспособность; в) проникать в более отсталые страны с высокой нормой прибыли и присваивать разницу норм прибылей отсталой и развитой страны и г) подчинять и экономически закабалить отсталые страны. В эпоху империализма внешняя торговля является одним из средств обеспечения максимальной капиталистической прибыли, получаемой монополистами империалистических стран.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 20.

Международная торговля — арена беспощадной конкурентной борьбы, нередко перерастающей в прямую вооруженную борьбу между капиталистическими странами. Она не только не разрешает внутренние противоречия капиталистического воспроизводства, но обостряет эти противоречия, делая их еще более мучительными для народных масс.

5. Избыток капитала при избытке населения

Процесс расширенного воспроизводства общественного капитала неизбежно ведет к образованию избыточного капитала. Избыточным капиталом называется та часть общественного капитала, которая не находит себе прибыльного применения и превращается в бездействующий капитал.

Образование избыточного капитала означает перепроизводство (перенакопление) капитала. Перепроизводство капитала было бы абсолютным, если бы дополнительный капитал не приносил никакой прибыли или, как пишет Маркс, «если бы капитал возрос по сравнению с рабочим населением настолько, что нельзя было бы ни удлинить абсолютное рабочее время, доставляемое этим населением, ни расширить относительное прибавочное рабочее время...»¹. В действительности с накоплением капитала растет резервная армия труда, вынужденная подвергаться эксплуатации дополнительным капиталом, и развивается техника, позволяющая увеличить прибавочное рабочее время. Поэтому перепроизводство капитала является не абсолютным, а относительным, оно обусловлено специфическими законами капитализма и выражает его основное противоречие — противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения.

Бездействующий капитал возникает уже в ходе простого воспроизводства общественного капитала, в силу неодновременности возмещения основного капитала по стоимости (амортизационный фонд) и в натуре и в силу постоянных нарушений пропорций как между отраслями общественного производства, так и между производством и обращением (избыток товарного капитала). При расширенном воспроизводстве к этому бездействующему капиталу присоединяется капитализируемая прибавочная стоимость, которая, пока не достигнет известного минимума, не может быть использована в производстве и лежит в виде сокровища. Такой избыток капитала, возникающий непосредственно в ходе воспроизводства, носит для отдельных капиталистов временный характер, но в обществе в целом он постоянно имеется и его размер увеличивается вместе с развитием капитализма. Благодаря развитой кредитной системе временно свободные капиталы сосредотачиваются в банках и используются в виде ссудного капитала.

¹ К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 261—262.

Но избыточный капитал возникает и в силу других причин. Накопление капитала и концентрация производства увеличивают тот минимум капитала, без которого отдельный капиталист не может обеспечить ведение своего предприятия и получение средней прибыли. Закон тенденции нормы прибыли к понижению еще более увеличивает этот необходимый минимум капитала. Мелкие капиталисты, не имея этого минимума капитала, не могут самостоятельно применять свой капитал в производстве. Чем выше становится необходимый минимум промышленного капитала, тем больше мелких капиталистов превращается в рантье, а их капиталы — в избыточный капитал.

Избыточный капитал образуется за счет крупного промышленного капитала вследствие обострения противоречий воспроизводства всего общественного капитала. Так, противоречие между капиталистическим производством и потреблением и диспропорциональность капиталистического воспроизводства, а также противоречия между различными обособленными формами капитала приводят к тому, что как индивидуальный, так и общественный капитал не может быть использован полностью, всегда имеется известная часть капитала, которая не находит себе применения. Чем острее противоречия капиталистического воспроизводства, тем больше в обществе этого избыточного капитала.

Избыточный капитал существует в трех формах: в форме избытка денежного капитала, в форме избытка производительного капитала и в форме избытка товарного капитала.

О размере избытка денежного капитала можно судить по величине ссудного капитала, концентрированного в банках. Сумма активов всех банков США составляла в 1930 году 73,5 млрд. долларов, в 1951 году — 200,4 млрд. долларов; в Англии активы акционерных банков равнялись в 1930 году 2,6 млрд. фунтов стерлингов, в 1951 году — 8,1 млрд. фунтов стерлингов. Кроме того, избыточный денежный капитал имеется в виде резервного капитала торгово-промышленных фирм, значительная часть которого вкладывается в различные ценные бумаги (ликвидные активы). Так, ликвидные активы нефинансовых корпораций США составляли в 1939 году 11 млрд. долларов, в 1945 году — 40 млрд. долларов.

Избыточный денежный капитал, находящийся почти целиком в распоряжении монополий, используется последними не на расширение производства и повышение благосостояния общества, а на всякого рода финансовые махинации, спекуляцию и удушение своих соперников; а также на государственные займы.

Избыток производительного капитала выражается в том, что капиталисты не могут полностью использовать свой производительный капитал. Это особенно резко проявляется в эпоху империализма и общего кризиса капитализма.

Избыток товарного капитала предполагает перепроизводство товаров, он непосредственно выражает растущее противоречие между производством и обращением. Узкий базис потребления народных масс и диспропорциональность капиталистического

воспроизводства ограничивают возможности реализации товарного капитала, часть его не может превращаться в денежный капитал, омертвляется в виде излишка товарного запаса. Такой запас уже не может выполнять функции капитала как самовозрастающей стоимости. Капиталисты стараются избежать омертвления товарного капитала посредством коммерческого кредита. Но продажа товаров в кредит создает лишь более широкую основу для перепроизводства капитала: 1) благодаря коммерческому кредиту происходит лишь изменение формы избыточного капитала — из товарной формы он превращается в денежную форму и тем увеличивает избыток денежного капитала в обществе; 2) коммерческий кредит способствует еще большему перепроизводству товаров и, следовательно, увеличению избыточного товарного капитала.

Избыток товарного капитала существует в виде «избытка» готовых средств производства — машин, оборудования, сырья, топлива и т. д. — и «избытка» предметов потребления. Общий размер товарного запаса в США в январе 1954 года достигал 80,7 млрд. долларов, или 517 долларов на душу населения. При капитализме производство подчинено не принципу улучшения материального положения трудящихся масс, а принципу обеспечения высокой капиталистической прибыли. Товарный капитал омертвляется потому, что капиталисты не могут реализовать товары с высокой прибылью. Из-за этого значительная масса готовых средств производства остается вне производства, несмотря на то, что сотни тысяч и миллионы безработных ищут работы; из-за этого значительная часть предметов потребления гниет, портится и сжигается капиталистами на глазах миллионов голодающих.

«Нужно признать,— говорит И. В. Сталин,— что система хозяйства, не знающая, куда девать «излишки» своего производства, и вынужденная их сжигать в момент, когда в массах царят нужда и безработица, голод и разорение,— такая система хозяйства сама произносит над собой смертный приговор»¹.

6. Значение марксистской теории капиталистического воспроизводства

Маркс впервые научно объяснил сущность и законы капиталистического производства, дал научный анализ воспроизводства всего общественного капитала и на этой основе вскрыл действительные причины экономических кризисов, перепроизводства и условия революционного крушения капитализма.

Значение марксистской теории воспроизводства общественного капитала особенно наглядно характеризуется, если сравнить ее с буржуазными «теориями» капиталистического воспроизводства.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 323.

Первая попытка изобразить процесс воспроизводства и обращения всего общественного капитала была сделана в середине XVIII века французским экономистом-физиократом Франсуа Кенэ.

Физиократы ошибочно рассматривали земледелие как единственную отрасль производства, где создается прибавочный продукт, а земледельческий труд — как единственный вид труда, создающего прибавочную стоимость («чистый продукт», по терминологии физиократов). Соответственно этому все общественное производство физиократы расчленяли на два крупных подразделения: на земледелие, где производится вещественное богатство общества, и на промышленность, где это богатство перерабатывается и превращается в промышленные изделия. С этим же связано деление физиократами общества на три класса: на производительный класс земледельцев (фермеров и их рабочих), создающих «чистый продукт», «бесплодный класс» промышленников, занятых не производством вещественного богатства, а лишь его переработкой, и собственников земли, присваивающих «чистый продукт» земледельцев.

В «Экономической таблице» Кенэ делает гениальную для своего времени попытку показать процесс воспроизводства и обращения всего общественного капитала и распределения общественного продукта между этими тремя классами. При этом строение совокупного общественного продукта рассматривается им и по стоимости и по натуральной форме, а в основу воспроизводства общественного капитала взят кругооборот товарного капитала. В процессе обращения возмещаются по стоимости и натуральной форме как капитал фермеров и промышленников, так и «чистый продукт» земельных собственников.

Физиократическая теория воспроизводства общественного капитала была теоретическим оружием поднимающейся промышленной буржуазии против феодализма, теоретическим обоснованием политики свободной торговли и капиталистического предпринимательства и в конечном счете теоретической подготовкой французской буржуазной революции конца XVIII века.

Маркс показал, что теория воспроизводства Кенэ была в корне ошибочной. Физиократы смешивали стоимость и потребительную стоимость, сводили стоимость к веществу природы. Это закрывало путь к раскрытию двойственного характера товара и всего товарного продукта общества, его роли в обострении противоречий капиталистического воспроизводства. Физиократы сводили прибавочную стоимость к «дару природы» за труд и прилежание земледельца. Этим самым смазывалась эксплуататорская сущность капиталистического способа производства. Физиократы неправильно разграничивали производительный и непроизводительный труд: они признавали производительным только труд в земледелии. На основе этого ошибочного понимания они неправильно расчленяли общественное производство на два подразделения. Вместо деления общественного производства на производ-

ство средств производства и производство предметов потребления они делили его на земледелие и промышленность. Такое деление не дает возможности вскрыть противоречия и условия воспроизводства общественного капитала. Физиократы неправильно делили общество на классы. Вместо деления общества на пролетариат, буржуазию и земельных собственников они делили его на земледельцев, промышленников и земельных собственников. Здесь эксплуатация рабочего класса капиталистами и землевладельцами затушевана и заменена борьбой между капиталистами и землевладельцами за прибавочную стоимость (**«чистый продукт»**). Из этих основных ошибок вытекали все **остальные ошибки** физиократов.

После физиократов вопросами воспроизводства общественного капитала занимались английские экономисты А. Смит и Д. Рикардо — лучшие представители буржуазной политической экономии. Они свели все доходы общества к доходам трех классов капиталистического общества: к заработной плате рабочих, прибыли капиталистов и земельной ренте землевладельцев. Однако Смит и Рикардо в области теории воспроизводства общественного капитала стояли ниже Кенэ.

Исходным пунктом теории воспроизводства общественного капитала Смита, Рикардо и их последователей была так называемая догма Смита: положение, что стоимость совокупного общественного продукта целиком распадается на доходы — на заработную плату, прибыль и ренту, то есть на переменный капитал и прибавочную стоимость ($v+m$). В действительности стоимость годового продукта общества, как установил Маркс, распадается на постоянный капитал, переменный капитал и прибавочную стоимость ($c+v+m$).

Если бы совокупный общественный продукт распадался только на доходы и потреблялся лично, а не производительно, то невозможно было бы восстановление постоянного капитала общества и, следовательно, продолжение производства. Из догмы Смита неизбежно вытекала крупная ошибка: смещение личного и производительного потребления, сведение производительного потребления к личному потреблению, общественного производства — к производству лишь предметов потребления (то есть ко II подразделению); производство средств производства исчезало в воспроизводстве общественного капитала. Далее крупная ошибка Смита и Рикардо заключалась в утверждении, что вся капитализируемая прибавочная стоимость превращается в переменный капитал, а потому накопление капитала якобы тождественно росту потребления и благосостояния рабочего класса. Наконец, ошибка Смита и Рикардо заключалась в их утверждении о непосредственной связи капиталистического производства с потреблением, отрицании противоречия между производством и потреблением в капиталистическом обществе. В результате они отрицали возможность общего перепроизводства товаров, признавали возможным лишь частичные кризисы перепроизводства. Все эти ошибочные

положения были широко использованы впоследствии вульгарными экономистами в их апологетике капитализма.

Мелкобуржуазные экономисты (Сисмонди и его последователи) тоже придерживались догмы Смита, но они обнаружили несоответствие теории Смита и Рикардо с капиталистической действительностью; они не могли не заметить, что накопление капитала сопровождается обнищанием трудящихся масс, что рост капиталистического производства вступает в конфликт с узким базисом потребления, что периодически повторяются общие кризисы перепроизводства и т. д. Выдвинув вопрос о противоречиях капиталистического воспроизводства, мелкобуржуазные экономисты оказались беспомощными объяснить эти противоречия и потому ограничились реакционной романтической критикой капитализма.

Таким образом, как буржуазные, так и мелкобуржуазные экономисты не только не смогли правильно решить проблему воспроизводства общественного капитала, но еще больше запутывали ее и тем самым мешали рабочему классу понять законы капиталистического воспроизводства и использовать их в своей борьбе против капитализма.

Маркс впервые научно разрешил все основные проблемы воспроизводства и обращения общественного капитала и тем вооружил рабочий класс теоретическим оружием борьбы против капитализма и его апологетов.

Маркс дал точную научную характеристику общественного капитала и условий его воспроизводства. Анализируя строение общественного капитала по стоимости и в натуре, Маркс устранил две крупнейшие ошибки Смита — разделение стоимости общественного продукта исключительно на доходы ($v + m$) и смешение личного и производительного потребления — и разработал замечательную теорию реализации общественного продукта в капиталистическом обществе. Маркс впервые установил единственно правильное деление общественного производства на два подразделения: на производство средств производства и производство предметов потребления, и выяснил роль того и другого подразделения в развитии производительных сил и производственных отношений капиталистического общества. Маркс вскрыл противоречия воспроизводства общественного капитала — противоречия между производительными силами и капиталистическими производственными отношениями, между общественным характером производства и капиталистическим присвоением, между целью капиталистического производства и средствами достижения этой цели, между производством и потреблением и т. д. Маркс показал, как обострение этих противоречий неизбежно приводит к периодическим кризисам перепроизводства и в конце концов к революционному крушению всей капиталистической системы.

Значение марксистской теории воспроизводства общественного капитала не ограничивается тем, что она вскрывает специфические закономерности капиталистического воспроизводства, обремененные

в форму товарно-капиталистических стоимостных отношений; она содержит вместе с тем целый ряд основных положений воспроизводства, имеющих силу для всех общественных формаций.

Капиталистическое производство — одна из исторически проходящих общественных форм производства, подчиненная не только специфическим законам капитализма, но и общим экономическим законам, действующим во всех общественных формациях.

Маркс открыл общие для всех формаций условия воспроизводства, без которых невозможно существование человеческого общества. Эти условия выражены в основных положениях марксистской теории воспроизводства, имеющих силу для всех общественных формаций. Как отмечает И. В. Сталин, такими основными положениями марксистской теории воспроизводства являются «положение о разделении общественного производства на производство средств производства и производство средств потребления; положение о преимущественном росте производства средств производства при расширенном воспроизводстве; положение о соотношении между I и II подразделениями; положение о прибавочном продукте, как единственном источнике накопления; положение об образовании и назначении общественных фондов; положение о накоплении, как единственном источнике расширенного воспроизводства...»¹. Все эти основные положения марксистской теории воспроизводства имеют силу для всех общественных формаций, в том числе и для социалистического общества.

Маркс разрешил, как уже отмечалось, все основные проблемы капиталистического воспроизводства, включая и проблемы экономических кризисов. После смерти Маркса его теория развивалась далее Энгельсом. В частности, много внимания Энгельс уделил изучению экономических кризисов, промышленных циклов и их изменению.

7. Развитие В. И. Лениным марксистской теории капиталистического воспроизводства

Общая теория капиталистического воспроизводства, созданная Марксом, стала мощным теоретическим оружием пролетариата, но она нуждалась в дальнейшем развитии и конкретизации соответственно тем историческим условиям, в которых рабочий класс боролся. Жизнь требовала от марксистов ответа на такие вопросы, на которые Маркс и Энгельс, при всей их гениальности, не могли дать готовые ответы. Враги марксизма выдвигали различные антимарксистские «теории» капиталистического воспроизводства, прямо и открыто отвергавшие марксистскую теорию или ревизовавшие ее революционно-научное содержание. Задача последователей Маркса заключалась в том, чтобы, во-первых, разгромить открытых и скрытых врагов марксизма, отстаивать революционное

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1952, стр. 80.

содержание марксистской теории, во-вторых, развивать эту теорию далее, соответственно изменяющимся конкретно-историческим условиям борьбы рабочего класса.

Эту всемирно-исторического значения работу выполнил В. И. Ленин и продолжил ее И. В. Сталин.

В конце XIX века главными идейными препятствиями на пути распространения марксизма в России были взгляды народников и «легальных марксистов».

В борьбе против народников и «легальных марксистов» В. И. Ленин дал образец творческого применения и дальнейшего развития марксистской теории капиталистического воспроизводства и кризисов в новых исторических условиях.

Народники, следуя учению Сисмонди, пытались доказать «искусственность» капитализма в России, его «бесперспективность» и «мертворожденность»; они противопоставляли крупное капиталистическое производство мелкотоварному производству, которое они называли «народным производством». «Искусственность» капитализма они «объясняли» даже не противоречиями капиталистического производства, а противоречиями обращения, «невозможностью реализации» прибавочной стоимости в чистом капиталистическом обществе, то есть они по существу придерживались буржуазной меновой концепции, переделанной на мелкобуржуазный лад. Исходя из этой в корне ошибочной концепции, народники выдвинули и пропагандировали положения о «сужении» внутреннего рынка, об особой роли мелкотоварного производства и внешнего рынка в капиталистическом воспроизводстве, о необходимости сохранения общины, отработок, «местных заработков» и прочих феодальных пережитков и ограничений.

Если либеральные народники рассматривали противоречия капитализма как «доказательство» его «искусственности», то «легальные марксисты», будучи буржуазными апологетами, отрицали эти противоречия и пропагандировали под флагом марксизма вульгарную «теорию» «гармонии» капиталистического воспроизводства.

«Легальные марксисты» применяли один из коварнейших методов извращения и ревизии марксистской теории. Они выдумывали «противоречия» в экономическом учении Маркса, искусственно разрывали и противопоставляли отдельные положения марксистской теории как «исключающие друг друга варианты» теории, внушали читателю, что последователи Маркса стоят перед дилеммой: какой «вариант» выбрать и какой отвергнуть. Под видом «ошибочных вариантов» «легальные марксисты» отвергали все научное, революционное в марксистской теории капиталистического воспроизводства. Они пытались отрицать открытый Марксом всеобщий закон капиталистического накопления и вытекающие из него революционные выводы, подменить теорию относительного перенаселения при капитализме мальтузианской «теорией» народонаселения, отрицать присущее капитализму противоречие между производством и потреблением, между усло-

виями производства прибавочной стоимости и условиями ее реализации, «доказать», что марксова теория реализации, изложенная во втором томе «Капитала», якобы восстанавливает буржуазно-апологетическую теорию Рикардо — Сэя и т. д.

Как уже отмечалось, В. И. Ленин полностью разгромил вульгарные «теории» капиталистического воспроизводства народников и «легальных марксистов». Но Ленин этим не ограничился, — он разработал ряд важнейших проблем воспроизводства общественного капитала.

Сюда относится дальнейшее развитие Лениным абстрактной теории капиталистического воспроизводства: о двойственном характере общественного капитала, о роли натуральной формы общественного продукта, о национальном доходе, об отношении производства и потребления при капитализме, об условиях и последствиях расширенного капиталистического воспроизводства при повышении органического строения общественного капитала.

Ленин разработал далее вопрос о преимущественном росте производства средств производства как экономическом законе расширенного воспроизводства. Преимущественный рост производства средств производства, выражающийся в повышении органического строения капитала, означает развитие производительных сил капитализма. Однако развитие производительных сил при капитализме происходит без соответствующего развития потребления трудящихся. Преимущественный рост I подразделения и, следовательно, повышение органического строения капитала увеличивают размеры безработицы и обнищание трудящихся масс. «И это вполне соответствует исторической «миссии» капитализма и его специфической социальной структуре: первая состоит именно в развитии производительных сил общества (производство для производства); вторая исключает утилизацию их массой населения»¹.

Закон преимущественного роста производства средств при расширенном воспроизводстве действует и в социалистическом обществе. Более того, для социализма, в условиях которого высокими темпами осуществляется непрерывное расширенное воспроизводство, этот закон приобретает неизмеримо большее значение, чем для капитализма. Поэтому лженаучными и политически вредными являются взгляды отдельных советских экономистов, горе-теоретиков, которые стали утверждать, что закон преимущественного роста производства средств производства при расширенном воспроизводстве действует лишь при капитализме и не является законом расширенного воспроизводства при социализме. Это — глубоко ошибочные, чуждые духу марксизма-ленинизма взгляды. При социализме преимущественный рост производства средств производства оказывает принципиально иное влияние на положение трудящихся, чем при капитализме. В социалистическом обществе

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 137.

преимущественное развитие I подразделения материального производства является основой роста благосостояния народа.

Особенно много внимания уделил В. И. Ленин анализу противоречий капиталистического воспроизводства. Народники, как и другие мелкобуржуазные экономисты, противоречия капиталистического воспроизводства сводили к противоречию между производством и потреблением и тем самым затушевывали остальные противоречия капитализма. «Легальные марксисты» отрицали противоречие между капиталистическим производством и потреблением и всю проблему капиталистического воспроизводства сводили к проблеме пропорциональности. Такое одностороннее освещение капиталистического воспроизводства неизбежно затушевывало основное противоречие капитализма. В. И. Ленин, критикуя народников и «легальных марксистов», со всей глубиной показывает, что противоречие между капиталистическим производством и потреблением народных масс и диспропорциональность капиталистического воспроизводства внутренне связаны между собой и являются формами проявления основного противоречия капитализма. Действие закона прибавочной стоимости и всеобщего закона капиталистического накопления неизбежно обостряет противоречие между производством и потреблением, которое в свою очередь обуславливает непропорциональное развитие двух подразделений общественного производства, следовательно, и всех отраслей капиталистического производства. Возникает конфликт между целью капиталистического производства и средствами достижения этой цели, между условиями производства прибавочной стоимости и условиями ее реализации. Ленинский анализ внутреннего единства противоречий капиталистического воспроизводства является неоценимым вкладом в сокровищницу марксистской теории воспроизводства.

В. И. Ленин всесторонне исследовал процесс образования внутреннего рынка для крупной капиталистической промышленности. Результаты своего исследования Ленин изложил в работе «Развитие капитализма в России» и ряде полемических работ, направленных против народников и «легальных марксистов».

В борьбе с народничеством В. И. Ленин разработал далее также вопрос о роли мелкотоварного производства в капиталистическом воспроизводстве. Народники противопоставляли мелкотоварное производство капиталистическому как разнотипные формы производства; они утверждали, что превращение натурального хозяйства крестьян в товарное, разорение мелких товаропроизводителей якобы суживает внутренний рынок для капитализма. Ленин на огромном фактическом материале доказал, что мелкотоварное и капиталистическое производства однотипны, что мелкотоварное производство образует широкую историческую основу капитализма, что превращение натурального хозяйства в товарное и расслоение простых товаропроизводителей на пролетариат и буржуазию не суживает, а расширяет

рынок, причем для обоих подразделений капиталистического производства.

В. И. Ленин разработал вопрос о роли пережитков феодализма в капиталистическом воспроизводстве. Народники идеализировали эти пережитки и ратовали за сохранение их как средства спасения «народного производства». В. И. Ленин неопровержимо доказал, что община, помещичье хозяйство, отработки, «местные заработки» и прочие пережитки феодализма не улучшают, а ухудшают положение разоряющейся массы крестьянства, сохраняют кабальные отношения в деревне. Пережитки феодализма задерживают развитие общественного разделения труда и внутреннего рынка; они препятствуют превращению торгового и ростовщического капитала в производительный капитал, тормозят развитие техники производства и тем самым задерживают рост I подразделения общественного производства. Пережитки феодализма способствуют сохранению полунатуральных форм хозяйства и низкой заработной платы закабаленных рабочих и бедняков, вследствие чего задерживается развитие и II подразделения общественного производства.

В. И. Ленин разработал вопрос о роли внешнего рынка в капиталистическом воспроизводстве. Народники рассматривали внешний рынок как необходимое условие реализации прибавочной стоимости. Указывая, что марксисты не отрицают необходимости внешнего рынка для капитализма, В. И. Ленин писал: «Но только вопрос о внешнем рынке не имеет *абсолютно ничего общего с вопросом о реализации...* Романтик говорит: капиталисты не могут потребить сверхстоимость (прибавочную стоимость.— С. Т.) и потому должны сбывать ее за границу. Спрашивается, не даром ли уже отдают капиталисты свои продукты иностранцам или же бросают ли они их в море? Продают — значит получают эквивалент; вывозят одни продукты — значит ввозят другие»¹. Припутывать внешний рынок к вопросу о реализации — это значит лишь усложнять, но не разрешать вопроса. Необходимость внешнего рынка для капитализма определяется обстоятельствами конкретно-исторического характера: во-первых, тем, что капиталистическое производство возникло в условиях уже сложившейся международной торговли и внешняя торговля является одним из исторических условий капиталистического воспроизводства; во-вторых, различные отрасли капиталистической промышленности развиваются неравномерно, порождая глубокие диспропорции в капиталистическом воспроизводстве, угроза кризиса и банкротства вынуждает капиталистов искать внешние рынки сбыта; в-третьих, законом капиталистического производства является постоянное преобразование способов производства и безграничный рост размеров производства. Поэтому капиталистическое производство неизбежно перерастает границы общины, местного

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 143—144.

рынка, области, а затем и государства. Отсюда естественное стремление каждой капиталистической отрасли производства обеспечить себе внешний рынок сбыта своей продукции.

Таковы действительные, конкретно-исторические причины, обуславливающие необходимость внешнего рынка для капиталистической страны.

В связи с разработкой аграрной программы большевистской партии В. И. Ленин занимался всесторонним изучением особенностей капиталистического воспроизводства в сельском хозяйстве. Во-первых, Ленин продолжил исследование Маркса о роли частной земельной собственности в капиталистическом воспроизводстве. Что частная собственность на землю обостряет противоречия капиталистического воспроизводства, задерживает развитие производительных сил,— это было установлено еще Марксом. В. И. Ленин исследовал различные формы земельной собственности при капитализме, переплетение их с феодальными пережитками и их влияние на процесс капиталистического воспроизводства и развитие производительных сил, с одной стороны, и на обострение противоречий между городом и деревней — с другой. Во-вторых, В. И. Ленин исследовал условия воспроизводства в мелкотоварном крестьянском хозяйстве при капитализме. Разоблачая ходячие «теории» мелкобуржуазных экономистов об «устойчивости» и «жизнеспособности» мелкого производства в земледелии, об особом якобы некапиталистическом пути его развития, В. И. Ленин показал, что никакого особого пути развития мелкотоварного производства, кроме капиталистического, нет при капитализме, что этот путь ведет к гибели мелкого производства, что мелкое производство, будучи зависимым от крупного капитала и отсталым по сравнению с крупным производством в земледелии, держится только отчаянным понижением потребностей и каторжным, двужилым трудом. «Распыление и расхищение труда человека, худшие виды зависимости производителя, истощение сил крестьянской семьи, крестьянского скота, крестьянской земли — вот, что несет капитализм везде и повсюду крестьянину»¹. В-третьих, В. И. Ленин изучил особенности аграрных кризисов.

В связи с разработкой программы партии по национальному вопросу В. И. Ленин уделил много внимания изучению того влияния, какое оказывает национальный и колониальный гнет на капиталистическое воспроизводство. Национальный гнет и эксплуатация являются факторами, задерживающими экономическое развитие как угнетенных, так и господствующих наций, способствуют сохранению многочисленных пережитков феодально-кабальных отношений, неизбежно порождают неравномерное размещение промышленности и производительных сил страны; районы и окраины, населенные угнетенными народами, превращаются в аграрные придатки промышленных центров господствующих

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 250.

наций, хищнические методы эксплуатации угнетенных народов приводят к упадку и деградации экономики, к вырождению и вымиранию самих этих народностей.

Величайшим вкладом в сокровищницу марксизма являются исследования В. И. Ленина особенностей капиталистического производства в эпоху империализма. Изучая обширный фактический материал об экономическом развитии капиталистических стран, В. И. Ленин установил, что на рубеже XIX и XX веков капитализм вступил в высшую и последнюю стадию своего развития — в стадию монополистического капитализма. Господство монополий неизбежно превращает капитализм в паразитический или загнивающий и умирающий капитализм. Это вносит существенные изменения как в характер, темпы и последствия накопления капитала, так и в воспроизводство всего общественного капитала. В. И. Ленин дал в общих чертах характеристику существа военной экономики капиталистического мира и разработал основы учения об общем кризисе капитализма.

Марксистско-ленинская теория капиталистического производства получила свое дальнейшее развитие в решениях и документах Коммунистической партии, в трудах И. В. Сталина и других соратников и учеников Ленина. Период общего кризиса капитализма, начавшийся с первой мировой войны, представляет собой эру крайнего обострения противоречий капитализма, приводящего к конфликтам, войнам и революциям, он знаменует собой эру революционного крушения капитализма и победы социализма. В силу этого процесс капиталистического воспроизводства совершается в постоянно меняющихся конкретно-исторических условиях воспроизводства. Апологеты империализма прилагают все силы для защиты гибнущего капитализма, создавая и пропагандируя всевозможные апологетические «теории» «организованного капитализма», «мирного вrastания капитализма в социализм», «демократического социализма» и т. п.

В работах И. В. Сталина и других учеников и соратников Ленина — руководителей Коммунистической партии Советского Союза — беспощадно разоблачены все апологеты империализма, дана научная характеристика особенностей капиталистического воспроизводства в период общего кризиса капитализма на первом и втором его этапах.

Таким образом, марксистско-ленинская теория капиталистического производства является единственно научной теорией, всесторонне и глубоко освещающей как общие основы капиталистического воспроизводства, так и исторический процесс развития капитализма от его зарождения до его гибели. В силу этого марксистско-ленинская теория является мощным теоретическим оружием рабочего класса в его самоотверженной борьбе против капиталистического угнетения и эксплуатации, за победу пролетарской революции и социализма.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. Воспроизводство индивидуального и общественного капитала . . .	3
II. Простое воспроизводство общественного капитала	
1. Два подразделения общественного производства	7
2. Условия реализации при простом воспроизводстве	8
III. Расширенное воспроизводство общественного капитала	
1. Накопление общественного капитала. Образование сокровища	14
2. Условия расширенного воспроизводства общественного капитала	16
3. Реализация общественного продукта при расширенном капита- листическом воспроизводстве	18
4. Расширенное воспроизводство при повышении органического строения общественного капитала	21
IV. Противоречия капиталистического воспроизводства	
1. Противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения	23
2. Противоречие между расширением производства и возрастанием стоимости	24
3. Противоречие между производством и потреблением	26
4. Противоречие между производством и обращением. Внутренний и внешний рынок при капитализме	30
5. Избыток капитала при избытке населения	34
6. Значение марксистской теории капиталистического воспроизвод- ства	36
7. Развитие В. И. Лениным марксистской теории капиталистиче- ского воспроизводства	40

САВВА ФЕДОРОВИЧ ТОКМАЛАЕВ
Воспроизводство общественного капитала

Редактор *Д. М. Конаков.*

Техн. редактор *К. М. Наумов.*

А-03722. Подп. к печ. 5/VII 1955 г. Заказ № 178. Цена 80 коп. Тираж 140 000.
 Бумага 92 × 60¹/₁₆. Бум. л. 1,5. Печ. л. 3. Уч.-изд. л. 3.

3-я типография «Красный пролетарий» Главполиграфпрома
 Министерства культуры СССР. Москва, Краснопролетарская, 16.